

מטלת ביצוע לתערוכת "תעשיית השנאה"

מטלה זו הינה זוגית, עליכם להבין באיזה מרחב אתם נמצאים בתערוכה ולענות על החלק המתאים.

חלק א' - תעמולה אנטישמית נאצית (חדר כניסה)

ניתוח כרזות אנטישמיות - בחרו שתי כרזות ונתחו אותן לפי ההנחיות הבאות:

- מה מופיע בכרזה - תארו את הכרזה, הדמויות, הסמלים, הכיתוב וכו'. {צרף צילום כרזה}
- כיצד מוצג היהודי בכרזה - מהן תכונות האופי שהודגשו ומהן המאפיינים החיצוניים.
- מהו המסר של יוצרי הכרזה.

חלק ב' - אנטישמיות עכשווית (עמוד מרכזי בחדר האנטישמיות והגזענות המודרנית)

- התבוננו בתצוגה המרכזית בחדר. באילו מדיות מופצת תעמולה אנטישמית בימנו? הביאו לפחות חמש דוגמאות ממדיות שונות

מטלה בתערוכה "שישה מיליון קטיגוריים: מדינת ישראל נגד אדולף אייכמן".

מטלה זו הינה זוגית, עליכם להבין באיזה מרחב אתם נמצאים בתערוכה ולענות על החלק המתאים.
חלק א:

1. מה ידוע לך על משפט אייכמן?
2. מה אתה מעוניין לדעת על המשפט?
3. להשיב בסוף: מה למדת בתהליך הלמידה בתערוכה על משפט אייכמן?

חלק ב: עליכם לבחור בשתי תחנות ולהשיב על השאלות

תחנה א: 1933: חקיקה ואפליה

- מהם ביטויי האפליה כנגד היהודים? ומה מטרתם?
- האזינו לקטעי העדות: מה התגובה של יהודי גרמניה?
- מה משמעות הביטוי: "כדור הארץ ללא היתר כניסה ליהודים"?

תחנה ב': 1939-1940 תחילת מלחמת העולם השנייה והקמת הגטאות והיודנראט הראשונים

- מהו אורח החיים בגטו כפי שעולה בעדויות? (התייחס לרעב, לסימון היהודי ולעבודה בגטו)
- בחר אחת מהתעודות בחלל תערוכה זו והתייחס לנסיבות ההיסטוריות בהן נכתבה
- צפה באשכול העדויות "מדוע לא מרדתם" במערכת המולטימדיה בתערוכה: אלו טיעונים מעלים העדים בניסיונם להשיב על שאלה זו?

תחנה ג': 1941: פלישת גרמניה לבריה"מ

- מה בין "ידיעה" ל"הבנה"? התייחס לעדותו של מרק דבורז'צקי בדבר הגעת הידיעות על הרצח בפונאר ותגובתו לכך.
- צפה באשכול העדויות "בין ידיעה להבנה" במערכת המולטימדיה בתערוכה: מה הדילמה שמעלים העדים בנוגע לאופן ההתמודדות עם הידיעות אודות ההשמדה?
- צפה באשכול העדויות בנושא: "בין הסוואה והטעייה": מה הקשר בין עדויות אלו לנושא של "ידיעה והבנה"?

תחנה ד': 1942-1945: מחנות השמדה

- כיצד העדים מתארים את יכולת הישרדות במחנה?

תחנה ה': כתב התביעה והסנגוריה

- כיצד הצגת תרשים המבנה ההירארכי שהציג אייכמן משרת את ההגנה?
- "אדולף אייכמן הועמד לדין בפני בית משפט זה בהאשמות שאין למעלה מהן בחומרתי [...] טענתו של הסנגור כי לא הנאשם, כי אם המדינה שבשמה פעל היא אחראית למעשיו הפליליים, נכונה רק בחלקה השני. נכון שלפי משפט העמים אחראית גרמניה, לא רק אחריות מוסרית, אלא אחריות חוקית, לכל הפשעים שבוצעו בתורת "מעשי מדינה" שלה, ובכללם הפשעים המיוחסים לנאשם. אבל אין אחריות זו גורעת כמלוא הנימה מאחריותו האישית של הנאשם למעשיו [...] אנו דוחים בשתי ידיים את גרסת הנאשם שהוא לא היה אלא "בורג קטן" במכונת ההשמדה [...] הוא לא היה "מריונטה" בידי אחרים, אלא מקומו היה בין מושכי החוטים [...] הנאשם ידע יפה כי הפקודה להשמדתם הפיזית של היהודים הנה בלתי חוקית בעליל."
- התייחס לקטע זה מכתב התביעה וחווה דעתך על טענות אלו.

מטלה בסדנת "איש האס אס: לדמותו של רוצח"

1. אלו שאלות מעוררות אצלך נושא זה ?
2. אלו שאלו חדשות התעוררו לך בעקבות הסדנא ?